



Genap
2019/2020

LAPORAN HASIL EVALUASI PROSES BELAJAR MENGAJAR PROGRAM DOKTOR ILMU EKONOMI



**TIM PENJAMINAN MUTU FAKULTAS
FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS
UNIVERSITAS DIPONEGORO**

LAPORAN HASIL EVALUASI PROSES BELAJAR MENGAJAR PROGRAM STUDI DOKTOR ILMU EKONOMI UNIVERSITAS DIPONEGORO GENAP 2019/2020

TUJUAN EVALUASI

Evaluasi ini dilakukan untuk menilai pelaksanaan proses belajar mengajar guna memastikan bahwa kegiatan pembelajaran dan aktivitas dosen sesuai dengan rencana pembelajaran mata kuliah. Evaluasi dilakukan untuk menilai proses belajar mengajar pada Semester Genap 2019/2020.

PELAKSANAAN EVALUASI

Evaluasi dilaksanakan pada tanggal 17-24 Juli 2020 dengan melibatkan mahasiswa yang aktif mengambil kuliah tatap muka kelas pada semester tersebut. Evaluasi dilakukan dengan menggunakan google form yang berisi komponen penilaian berikut ini

Bagian 1:

1. Manfaat materi kuliah bagi mahasiswa
2. Kejelasan penyajian materi oleh dosen
3. Metode penyajian materi oleh dosen
4. Efektivitas & Efisiensi waktu oleh dosen
5. Dosen memberikan bahan belajar
6. Penguasaan kuliah oleh dosen

Bagian Kedua: berisi pertanyaan sebagai berikut:

1. Apakah dosen dalam mengajar sesuai dengan silabus
2. Apakah dosen memberikan / menunjukkan buku referensi
3. Buku referensi yang dipilih betul-betul digunakan & dihargai dosen pengampu
4. Apakah dosen bersikap open minded, mau menerima pendapat lain
5. Apakah perkuliahan terencana dengan baik
6. Apakah pelaksanaan kuliah konsisten dengan jadwal yang ada

HASIL EVALUASI:

Secara umum dapat dilihat bahwa capaian pembelajaran untuk masing-masing mata kuliah terpenuhi melalui proses belajar mengajar yang dilakukan di PDIE. Mayoritas responden meyakini bahwa materi kuliah bermanfaat, penyajian mata kuliah dilakukan dengan baik, metode penyajian juga berada dalam rentang sangat baik dan baik, Efektivitas dan efisiensi waktu juga dinilai sangat baik dan baik, dosen memberi bahan ajar yang sesuai dan dosen menguasai materi kuliah. Hanya Sebagian kecil responden yang memberikan nilai cukup. Sementara tidak ada mahasiswa yang memberikan nilai kurang atau sangat kurang.

Dari sudut pandang dosen dalam kegiatan pembelajaran, hasil evaluasi cukup bervariasi untuk masing-masing dosen. Namun penilaian menunjukkan bahwa Sebagian besar responden mengatakan bahwa dosen mengajar sesuai dengan silabus, memberikan buku/artikel referensi dan referensi tersebut digunakan dalam kuliah. Selanjutnya Dosen juga dinilai open minded, perkuliahan terencana dengan baik dan berjalan sesuai dengan jadwal yang ada. Meskipun demikian ada beberapa penilaian dari mahasiswa yang menyebutkan bahwa ada dosen yang mengajar tidak sesuai dengan silabus, dan pelaksanaan perkuliahan tidak konsisten dengan jadwal yang ada.

Rincian hasil evaluasi dapat dilihat pada bagian berikut ini.

Prof. Dr. Imam Ghozali, M.Com., Akt Market-Based accounting research

NO	KETERANGAN	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG	TOTAL
1	Manfaat materi kuliah bagi saudara	10	20				30
2	Kejelasan penyajian materi oleh dosen	14	16				30
3	Metode penyajian materi oleh dosen	25	5				30
4	Efektivitas & Efisiensi waktu oleh dosen	17	13				30
5	Dosen memberikan bahan belajar	20	10				30
6	Penguasaan kuliah oleh dosen	12	18				30

NO	KETERANGAN	YA	TIDAK	TOTAL
1	Apakah dosen dalam mengajar sesuai dengan silabus	30		30
2	Apakah dosen memberikan / menunjukan buku referensi	30		30
3	Buku referensi yang dipilih betul-betul digunakan & dihargai dosen pengampu	30		30
4	Apakah dosen bersikap open minded, mau menerima pendapat lain	30		30
5	Apakah perkuliahan terencana dengan baik	30		30
6	Apakah pelaksanaan kuliah konsisten dengan jadwal yang ada	30		30

Prof. Dr. FX. Sugiyanto Sejarah Pemikiran Ekonomi

NO	KETERANGAN	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG	TOTAL
1	Manfaat materi kuliah bagi saudara	10	5				15
2	Kejelasan penyajian materi oleh dosen	6	9				15
3	Metode penyajian materi oleh dosen	7	5				15
4	Efektivitas & Efisiensi waktu oleh dosen	9	6				15
5	Dosen memberikan bahan belajar	6	9				15
6	Penguasaan kuliah oleh dosen	10	5				15

NO	KETERANGAN	YA	TIDAK	TOTAL
1	Apakah dosen dalam mengajar sesuai dengan silabus	15		15
2	Apakah dosen memberikan / menunjukan buku referensi	15		15
3	Buku referensi yang dipilih betul-betul digunakan & dihargai dosen pengampu	15		15
4	Apakah dosen bersikap open minded, mau menerima pendapat lain	15		15
5	Apakah perkuliahan terencana dengan baik	15		15
6	Apakah pelaksanaan kuliah konsisten dengan jadwal yang ada	15		15

Prof. Dr. Sugeng Wahyudi, MM Model Keuangan Empirik

NO	KETERANGAN	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG	TOTAL
1	Manfaat materi kuliah bagi saudara	19	6				25
2	Kejelasan penyajian materi oleh dosen	15	9	1			25
3	Metode penyajian materi oleh dosen	17	8				25
4	Efektivitas & Efisiensi waktu oleh dosen	10	14	1			25
5	Dosen memberikan bahan belajar	18	7				25
6	Penguasaan kuliah oleh dosen	15	10				25

NO	KETERANGAN	YA	TIDAK	TOTAL
1	Apakah dosen dalam mengajar sesuai dengan silabus	25		25
2	Apakah dosen memberikan / menunjukan buku referensi	25		25
3	Buku referensi yang dipilih betul-betul digunakan & dihargai dosen pengampu	25		25
4	Apakah dosen bersikap open minded, mau menerima pendapat lain	25		25
5	Apakah perkuliahan terencana dengan baik	25		25
6	Apakah pelaksanaan kuliah konsisten dengan jadwal yang ada	24	1	25

Dr. Irene Rini Demi Pangestuti, M.E.

Isu Terkini Teori Keuangan

NO	KETERANGAN	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG	TOTAL
1	Manfaat materi kuliah bagi saudara	10	14	1			25
2	Kejelasan penyajian materi oleh dosen	6	17	2			25
3	Metode penyajian materi oleh dosen	7	15	3			25
4	Efektivitas & Efisiensi waktu oleh dosen	8	16	1			25
5	Dosen memberikan bahan belajar	5	19	1			25
6	Penguasaan kuliah oleh dosen	10	14	1			25

NO	KETERANGAN	YA	TIDAK	TOTAL
1	Apakah dosen dalam mengajar sesuai dengan silabus	25		25
2	Apakah dosen memberikan / menunjukan buku referensi	25		25
3	Buku referensi yang dipilih betul-betul digunakan & dihargai dosen pengampu	25		25
4	Apakah dosen bersikap open minded, mau menerima pendapat lain	25		25
5	Apakah perkuliahan terencana dengan baik	25		25
6	Apakah pelaksanaan kuliah konsisten dengan jadwal yang ada	24	1	25

Dr. Fuad, SET, Msi

Multivariate Analysis & Econometrics

NO	KETERANGAN	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG	TOTAL
1	Manfaat materi kuliah bagi saudara	13	27				30
2	Kejelasan penyajian materi oleh dosen	14	16				30
3	Metode penyajian materi oleh dosen	17	12	1			30
4	Efektivitas & Efisiensi waktu oleh dosen	15	14	1			30
5	Dosen memberikan bahan belajar	15	15				30
6	Penguasaan kuliah oleh dosen	18	12				30

NO	KETERANGAN	YA	TIDAK	TOTAL
1	Apakah dosen dalam mengajar sesuai dengan silabus	30		30
2	Apakah dosen memberikan / menunjukan buku referensi	30		30
3	Buku referensi yang dipilih betul-betul digunakan & dihargai dosen pengampu	30		30
4	Apakah dosen bersikap open minded, mau menerima pendapat lain	30		30
5	Apakah perkuliahan terencana dengan baik	30		30
6	Apakah pelaksanaan kuliah konsisten dengan jadwal yang ada	28	2	30

Dr. Ahyar Yuniawan, Msi Isu Terkini dalam Teori Sumber Daya Manusia

NO	KETERANGAN	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG	TOTAL
1	Manfaat materi kuliah bagi saudara	10	14	1			25
2	Kejelasan penyajian materi oleh dosen	15	10				25
3	Metode penyajian materi oleh dosen	14	9	2			25
4	Efektivitas & Efisiensi waktu oleh dosen	17	5	3			25
5	Dosen memberikan bahan belajar	16	7	2			25
6	Penguasaan kuliah oleh dosen	18	6	1			25

NO	KETERANGAN	YA	TIDAK	TOTAL
1	Apakah dosen dalam mengajar sesuai dengan silabus	25		25
2	Apakah dosen memberikan / menunjukan buku referensi	25		25
3	Buku referensi yang dipilih betul-betul digunakan & dihargai dosen pengampu	25		25
4	Apakah dosen bersikap open minded, mau menerima pendapat lain	25		25
5	Apakah perkuliahan terencana dengan baik	25		25
6	Apakah pelaksanaan kuliah konsisten dengan jadwal yang ada	24	1	25

Dr. Suharnomo Model Empiris SDM

NO	KETERANGAN	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG	TOTAL
1	Manfaat materi kuliah bagi saudara	19	6				25
2	Kejelasan penyajian materi oleh dosen	15	10				25
3	Metode penyajian materi oleh dosen	17	8				25
4	Efektivitas & Efisiensi waktu oleh dosen	10	15				25
5	Dosen memberikan bahan belajar	18	7				25
6	Penguasaan kuliah oleh dosen	10	15				25

NO	KETERANGAN	YA	TIDAK	TOTAL
1	Apakah dosen dalam mengajar sesuai dengan silabus	25		25
2	Apakah dosen memberikan / menunjukan buku referensi	25		25
3	Buku referensi yang dipilih betul-betul digunakan & dihargai dosen pengampu	25		25
4	Apakah dosen bersikap open minded, mau menerima pendapat lain	25		25
5	Apakah perkuliahan terencana dengan baik	25		25
6	Apakah pelaksanaan kuliah konsisten dengan jadwal yang ada	25		25

Dr. Zulaikha, SE, Msi Akuntansi Keperilakuan

NO	KETERANGAN	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG	TOTAL
1	Manfaat materi kuliah bagi saudara	15	15				30
2	Kejelasan penyajian materi oleh dosen	12	13				30
3	Metode penyajian materi oleh dosen	14	15	1			30
4	Efektivitas & Efisiensi waktu oleh dosen	19	10	1			30
5	Dosen memberikan bahan belajar	10	18	2			30
6	Penguasaan kuliah oleh dosen	17	12	1			30

NO	KETERANGAN	YA	TIDAK	TOTAL
1	Apakah dosen dalam mengajar sesuai dengan silabus	30		30

2	Apakah dosen memberikan / menunjukan buku referensi	30		30
3	Buku referensi yang dipilih betul-betul digunakan & dihargai dosen pengampu	30		30
4	Apakah dosen bersikap open minded, mau menerima pendapat lain	28	2	30
5	Apakah perkuliahan terencana dengan baik	29	1	30
6	Apakah pelaksanaan kuliah konsisten dengan jadwal yang ada	30		30

Prof. Dr. Naili Farida Model Perilaku Konsumen

NO	KETERANGAN	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG	TOTAL
1	Manfaat materi kuliah bagi saudara	11	14				25
2	Kejelasan penyajian materi oleh dosen	12	13				25
3	Metode penyajian materi oleh dosen	18	7				25
4	Efektivitas & Efisiensi waktu oleh dosen	12	13				25
5	Dosen memberikan bahan belajar	19	6				25
6	Penguasaan kuliah oleh dosen	15	10				25

NO	KETERANGAN	YA	TIDAK	TOTAL
1	Apakah dosen dalam mengajar sesuai dengan silabus	25		25
2	Apakah dosen memberikan / menunjukan buku referensi	25		25
3	Buku referensi yang dipilih betul-betul digunakan & dihargai dosen pengampu	25		25
4	Apakah dosen bersikap open minded, mau menerima pendapat lain	25		25
5	Apakah perkuliahan terencana dengan baik	25		25
6	Apakah pelaksanaan kuliah konsisten dengan jadwal yang ada	25		25

Prof. Dr. Augusty Tae Ferdinand, MBA Model Pemasaran Empirik

NO	KETERANGAN	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG	TOTAL
1	Manfaat materi kuliah bagi saudara	23	2				15
2	Kejelasan penyajian materi oleh dosen	22	3				15
3	Metode penyajian materi oleh dosen	18	7				15
4	Efektivitas & Efisiensi waktu oleh dosen	15	10				15
5	Dosen memberikan bahan belajar	16	9				15
6	Penguasaan kuliah oleh dosen	11	14				15

NO	KETERANGAN	YA	TIDAK	TOTAL
1	Apakah dosen dalam mengajar sesuai dengan silabus	25		25
2	Apakah dosen memberikan / menunjukan buku referensi	25		25
3	Buku referensi yang dipilih betul-betul digunakan & dihargai dosen pengampu	25		25
4	Apakah dosen bersikap open minded, mau menerima pendapat lain	25		25
5	Apakah perkuliahan terencana dengan baik	25		25
6	Apakah pelaksanaan kuliah konsisten dengan jadwal yang ada	25		25

Dr. Harjum Muharram, SE, ME Keuangan berperilaku

NO	KETERANGAN	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG	TOTAL
1	Manfaat materi kuliah bagi saudara	10	15				25
2	Kejelasan penyajian materi oleh dosen	13	12				25

3	Metode penyajian materi oleh dosen	8	16	1			25
4	Efektivitas & Efisiensi waktu oleh dosen	14	11				25
5	Dosen memberikan bahan belajar	13	12				25
6	Penguasaan kuliah oleh dosen	9	16				25

NO	KETERANGAN	YA	TIDAK	TOTAL
1	Apakah dosen dalam mengajar sesuai dengan silabus	25		25
2	Apakah dosen memberikan / menunjukan buku referensi	25		25
3	Buku referensi yang dipilih betul-betul digunakan & dihargai dosen pengampu	25		25
4	Apakah dosen bersikap open minded, mau menerima pendapat lain	25		25
5	Apakah perkuliahan terencana dengan baik	25		25
6	Apakah pelaksanaan kuliah konsisten dengan jadwal yang ada	24	3	25

Prof. Dr. Miyasto, SU Ekonomi Publik

NO	KETERANGAN	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG	TOTAL
1	Manfaat materi kuliah bagi saudara	15					15
2	Kejelasan penyajian materi oleh dosen	10	5				15
3	Metode penyajian materi oleh dosen	12	3				15
4	Efektivitas & Efisiensi waktu oleh dosen	10	5				15
5	Dosen memberikan bahan belajar	9	6				15
6	Penguasaan kuliah oleh dosen	11	4				15

NO	KETERANGAN	YA	TIDAK	TOTAL
1	Apakah dosen dalam mengajar sesuai dengan silabus	15		15
2	Apakah dosen memberikan / menunjukan buku referensi	15		15
3	Buku referensi yang dipilih betul-betul digunakan & dihargai dosen pengampu	15		14
4	Apakah dosen bersikap open minded, mau menerima pendapat lain	15		15
5	Apakah perkuliahan terencana dengan baik	14	1	15
6	Apakah pelaksanaan kuliah konsisten dengan jadwal yang ada	9	6	15

Prof. Drs. Waridin, MSc, PhD Ekonomi Pembangunan Lanjutan

NO	KETERANGAN	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG	TOTAL
1	Manfaat materi kuliah bagi saudara	10	5				15
2	Kejelasan penyajian materi oleh dosen	6	8	1			15
3	Metode penyajian materi oleh dosen	11	3	1			15
4	Efektivitas & Efisiensi waktu oleh dosen	5	10				15
5	Dosen memberikan bahan belajar	9	6				15
6	Penguasaan kuliah oleh dosen	8	6	1			15

NO	KETERANGAN	YA	TIDAK	TOTAL
1	Apakah dosen dalam mengajar sesuai dengan silabus	15		15
2	Apakah dosen memberikan / menunjukan buku referensi	15		15
3	Buku referensi yang dipilih betul-betul digunakan & dihargai dosen pengampu	15		15
4	Apakah dosen bersikap open minded, mau menerima pendapat lain	15		15
5	Apakah perkuliahan terencana dengan baik	14	1	15

6	Apakah pelaksanaan kuliah konsisten dengan jadwal yang ada	14	1	15
---	--	----	---	----

Prof.Dra. Indah Susilowati, M.Sc., Ph.D Multivariate Analysis dan Ekonometrika

NO	KETERANGAN	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG	TOTAL
1	Manfaat materi kuliah bagi saudara	12	3				15
2	Kejelasan penyajian materi oleh dosen	11	4				15
3	Metode penyajian materi oleh dosen	7	8				15
4	Efektivitas & Efisiensi waktu oleh dosen	9	5	1			15
5	Dosen memberikan bahan belajar	10	4	1			15
6	Penguasaan kuliah oleh dosen	9	6				15

NO	KETERANGAN	YA	TIDAK	TOTAL
1	Apakah dosen dalam mengajar sesuai dengan silabus	15		15
2	Apakah dosen memberikan / menunjukan buku referensi	15		15
3	Buku referensi yang dipilih betul-betul digunakan & dihargai dosen pengampu	15		15
4	Apakah dosen bersikap open minded, mau menerima pendapat lain	15		15
5	Apakah perkuliahan terencana dengan baik	13	2	15
6	Apakah pelaksanaan kuliah konsisten dengan jadwal yang ada	13	2	15

Prof. Dr. M. Syafruddin, MSi, Akt Riset Akuntansi Berbasis Pasar

NO	KETERANGAN	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG	TOTAL
1	Manfaat materi kuliah bagi saudara	16	14				30
2	Kejelasan penyajian materi oleh dosen	15	13	2			30
3	Metode penyajian materi oleh dosen	14	15	1			30
4	Efektivitas & Efisiensi waktu oleh dosen	16	14				30
5	Dosen memberikan bahan belajar	15	15				30
6	Penguasaan kuliah oleh dosen	13	17				30

NO	KETERANGAN	YA	TIDAK	TOTAL
1	Apakah dosen dalam mengajar sesuai dengan silabus	30		30
2	Apakah dosen memberikan / menunjukan buku referensi	30		30
3	Buku referensi yang dipilih betul-betul digunakan & dihargai dosen pengampu	30		30
4	Apakah dosen bersikap open minded, mau menerima pendapat lain	30		30
5	Apakah perkuliahan terencana dengan baik	29	1	30
6	Apakah pelaksanaan kuliah konsisten dengan jadwal yang ada	29	1	30

Dr. Tarmizi Achmad, MBA., Akt Riset Akuntansi Keperilakuan

NO	KETERANGAN	SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG	TOTAL
1	Manfaat materi kuliah bagi saudara	25	5				30
2	Kejelasan penyajian materi oleh dosen	18	12				30
3	Metode penyajian materi oleh dosen	14	15	1			30
4	Efektivitas & Efisiensi waktu oleh dosen	11	18	1			30
5	Dosen memberikan bahan belajar	14	16				30
6	Penguasaan kuliah oleh dosen	10	20				30

NO	KETERANGAN	YA	TIDAK	TOTAL
1	Apakah dosen dalam mengajar sesuai dengan silabus	30		30
2	Apakah dosen memberikan / menunjukan buku referensi	30		30
3	Buku referensi yang dipilih betul-betul digunakan & dihargai dosen pengampu	30		30
4	Apakah dosen bersikap open minded, mau menerima pendapat lain	30		30
5	Apakah perkuliahan terencana dengan baik	30		30
6	Apakah pelaksanaan kuliah konsisten dengan jadwal yang ada	28	2	30

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Program PDIE telah menyelenggarakan kegiatan perkuliahan dengan baik dilihat dari pelaksanaan perkuliahan dan kualitas dosen. Mayoritas mahasiswa mengatakan bahwa kegiatan perkuliahan berjalan sesuai dengan yang direncanakan baik dari aspek manfaat, kejelasan penyajian dan lain-lain. Namun masih ada satu dua dosen yang belum mengajar sebagaimana yang direncanakan terutama berkaitan dengan pelaksanaan perkuliahan yang tidak konsisten dengan jadwal waktu yang ada (ada perubahan jadwal pada satu dua dosen yang dilakukan mendadak)

TPMF merekomendasikan beberapa hal:

- a) Koordinasi antar dosen perlu ditingkatkan setiap semesternya
- b) Perubahan jadwal sebaiknya dilakukan lebih terkoordinasi/tidak dilakukan secara mendadak
- c) Perlu mengupdate beberapa bahan ajar sesuai dengan perkembangan bidang ilmu

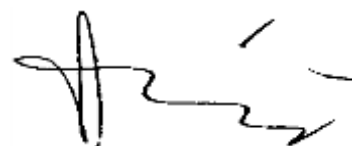
DISTRIBUSI LAPORAN:

Guna kepentingan monitoring, evaluasi dan tindak lanjut atas temuan di atas, laporan ini dibuat dan didistribusikan kepada pihak berikut ini:

1. Wakil Dekan 1 FEB
2. Ketua PDIE
3. Publik (melalui web dan media sosial lainnya)
4. Arsip

Semarang, 31 Juli 2020

Ketua TPMF FEB Undip



Dr. Siti Mutmainah, S.E., M.Si., Akt

